



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: НУРМЕЕВА

Имя: АДЕЛЯ

Отчество: РУСТАМОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

7

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

А. А. А.



ВАРИАНТ №1

Задание 1.

1. С. Вольпин

2.	1.	2.	3.	4.	5.
	E	B	D	A	C

Задание 2. 1) философы:

цитата из произвед.

1.	2.	3.	4.	5.
A	B	A	Г	Б

2) философы	1	2	3	4	5
цитата из худ. произвед.	Ж	З	И	Е	-

Задание 3.

Задание 4? у меня нет.

- 1) компромисс
- 2) стереотип
- 3) роль
- 4) нравственность
- 5) власть

Задание 5.

- | | | |
|-------|--------|--------|
| 3) 9 | 7) 24 | 13) 24 |
| 5) 18 | 8) 20 | 15) 23 |
| 6) 10 | 10) 15 | |
| | 11) 16 | |



Задание 6.

- 1) гражданская
- 2) осуществляют Президент РФ, Правительство РФ, Федеральное Собрание РФ (Совет Федерации и Гос. Дума)
- 3) законодательству РФ
- 4) исключительно.
- 5) поддержки
- 6) безопасности.
- 7) заповедники
- 8) самого многочисленного
- 9) политических объединений
- 10) достойно.



Задание 7. Социология

- 1) В своей работе П. Сорокин и Э. Мертон рассматривают понятие времени и его отражения в различных сферах общества (философии, психологии и экономике). Согласно их точке зрения, общепринятая Ньютонская формулировка концепции времени имеет ряд предельных недостатков и демонстрирует лишь объективность времени, в то время как социальное время может выступать более эвристическим инструментом для наблюдения за изменениями, событиями и т.п. конкретного общества. Более того, авторы отметили влияние социальной структуры на астрономическое время, что указывает на необходимость введения концепции социального времени в качестве вспомогательного для астрономического.
- 2) Я согласен с идеями Сорокина и Мертона.



Реально, астрономическое время не может в полной мере отразить социальную периодичность, что, в свою очередь, является необходимым для изучения социальных процессов и тенденций в обществе, что зависит от определенных соц. условий и перестроений. Данный тезис может ярко проиллюстрировать значение К. Маркса ^{такой} развития общества на формации: первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. Маркс выявил общие тенденции развития общества и полагал, что каждая обязательно по ходу должна достичь коммунистического строя, считая его единственным верным строем в обществе. Маркс предполагал универсальность данной системы для каждой страны; согласно его концепции, страны могут развиваться в своем темпе, но согласно дан-





новым формациям. Таким образом, данный подход хоть и оказывая не совсем применимый ~~то~~ и универсальный, но он отражает видение социальной периодичности, основанной на социальных процессах и тенденциях.

В качестве второго примера видения социального определено сои периодов приведу Тейлора. Он выделял 3 волны развития обществ:

1-ая волна - аграрная революция, развитие традиционного общества, переход от орудия на сельское хозяйство и традиционный уклад жизни. 2-ая волна - индустриальная революция, развитие производства, разделение труда по специализации, повышение занятости людей на фабриках, острый спад развития в экономике. 3-ья волна - постиндустриальная революция, автоматизация и механизация всех производств, развитие общества потребления и капитализма, активное развитие и использование технологий во всех сферах жизни. Таким образом, в

Тейлор, пути развития каждого общества, отираясь при этом не на астрономические критерии времени, а на социальные тенденции. И тому же, данная концепция 3-х волн действительно может считаться универсальной в отличие от формаций Маркса.

Данные два примера наглядно демонстрируют функционирование социального времени, ведь описанные авторами процессы действительно являются материальными и универсальными, но при этом не связаны с объективным временем, ведь каждое общество или государство может пройти через них в свое время.

И тому же, это показывает эррективность и необходимость использования соц. времени для прогноза развития общества, что не может обеспечить социальное время.



3) Я считаю, что идеи Соркина и Мертона нашли свое отражение во многих социологических концепциях. Например, в символическом интеракционизме Мидса. Согласно данной концепции символические взаимодействия играют ключевую роль в функционировании общества. Что касается концепции времени, Мид рассматривал этапы развития детей:

- 1: имитирование деятельности взрослых
- 2: индивидуальная игра (play)
- 3: коллективная игра (game). Таким образом, мы видим, как ранней социологией воспринимается универсальное течение развития конкретно личности человека, как это делали Маркс и Тоддер для общества в целом. Многие другие социологи также воспринимали развитие этноса, всё ещё применяя опору на социальные характеристики, а не на конкретный возраст.

В качестве второго примера концепции организующей идеи Соркина и Мертона могу привести структурный функционализм Т. Парсонса. Он рассматривал общество исключительно, как систему функциональную, состоящую из множества элементов и их взаимосвязанности. В данной системе акторной системы время выполняет единственную функцию - удовлетворение потребностей людей в социальном сотрудничестве. Социальное же время будет удовлетворять потребности в организующей совместной перформансе. И. Вебер так же отмечает, что производительность труда обычно обусловлена определенной стадией соц. структуры: производительность труда может указывать на степень



развития экономики.

Данные два примера наглядно демонстрируют важность и применимость идей Соркина и Мертона во многих отраслях социологии: социологии, как и к изучению стадий развития общества, так и в качестве инструмента для функционирования социума в целом.

В заключение, хочется поблагодарить Соркина и Мертон за столь интересный труд для рассмотрения, ведь действительно социальная теория несет за собой много больше функций, чем может показаться сразу. Думаю оно уже имеет немаловажный пример в работах различных других социологов. Следует перестать недооценивать данную теорию и использовать в качестве метода изучения общества.

